

Silkeborg Forsynings høringssvar til Vandreguleringsudvalget delanbefalinger til justeret økonomisk regulering i vandsektoren:

Silkeborg Forsyning A/S takker på vegne af Silkeborg Spildevand A/S og Silkeborg Vand A/S for muligheden for at kommentere på Vandreguleringsudvalgets (herefter VRU) første delrapport. Silkeborg Forsyning ønsker en fortsat konstruktiv dialog med udvalget om udviklingen af en justeret økonomisk regulering.

Silkeborg Forsyning finder flere af VRUs anbefalinger og perspektiver positive. Silkeborg Forsyning ønsker overordnet en økonomisk regulering, der giver selskaberne mulighed for at levere vand af høj kvalitet, sikre løbende omkostningsdækning samt opretholde en robust kapitalstruktur – ud fra sunde og positive forretningsmæssige incitamenter til effektiv drift og innovation. Desværre er en række af de væsentlige elementer – såsom konstruktion af finansieringsramme, metode for genberegning samt fastsættelse af effektiviseringskrav – ikke endeligt defineret i anbefalingerne hvilket gør det vanskelige at forholde sig præcist til.

Silkeborg Forsyning støtter op om DANVAs høringssvar til VRUs delanbefalinger. Vi deler DANVAs overordnede vurderinger og anbefalinger og ser det som afgørende, at disse betragtninger indgår i den videre proces. Nedenstående konkrete perspektiver på VRUs delanbefalinger skal derfor ses som et supplement til DANVAs høringssvar, hvor vi ønsker at fremhæve udvalgte forhold.

Behov for ny økonomisk regulering

VRU forventer, at de nuværende indtægtsrammer over tid vil være utilstrækkelige til at vedligeholde infrastrukturen. Dette er vi enige i. Det skyldes blandt andet, at de regulatoriske åbningsbalancer er baseret på halvt kost- og halvt genanskaffelsespriser.

En anden væsentlig årsag til, at de fremtidige indtægtsrammer i den nuværende regulering er for lave i forhold til reinvesteringsbehovet, er de urealistisk høje effektiviseringskrav – blandt andet til sunk cost – som vandsektoren har været underlagt siden 2017.

Omkostningsramme

Silkeborg ser positivt på, at VRU anbefaler omkostningsrammer, som periodevis genberegnes baseret på afholdte omkostninger. Genberegningen er afgørende for at sikre omkostningsdækning

For Silkeborg er det vigtigt, at genberegningen tilpasses de faktiske omkostninger, og at der sker en retvisende korrektion for pristalsudviklingen – både inden for og mellem reguleringsperioder – som det kendes fra elnetreguleringen. Silkeborg opfordrer VRU til at udarbejde en præcis beskrivelse af anbefalingerne vedrørende genberegningsmekanismen.

Afskaffelse af tillægssystemet

Afskaffelsen af tillægssystemet kan medføre administrative besparelser for både vandselskaber og regulator.

Silkeborg Forsyning er enig i, at den økonomiske regulering bør gøres mindre administrativt tung. Men hvis tillægssystemet afskaffes, vil det dog medføre underskud i hele reguleringsperioden under den foreslåede omkostningsramme. Silkeborg Forsyning står foran store investeringer i blandt andet ny renseanlægsstruktur, og en afskaffelse af tillægssystemet vil medføre midlertidige underskud og et likviditetspres, som kan hindre nødvendige investeringer. Det bekymrer Silkeborg Forsyning, hvis der ikke sikres indtægtsramme til nye aktiviteter, som vandsektoren pålægges – fx beredskab, forbedret rensning eller øvrige krav i de kommunale vandforsynings- og spildevandsplaner.

Udfordringer med lange skønnede regulatoriske afskrivningstider

Udvalget anerkender, at der er særdeles lange regulatoriske standardlevetider i vandsektoren. Det er fx 75 år for ledningsnet, som udgør en stor andel af aktivbasen. Disse levetider afspejler dog ikke virkeligheden, da ledningsnet i vandsektoren typisk udskiftes efter 50–55 år, jf. DANVA Benchmarking.

Silkeborg Forsyning mener, at VRU bør overveje, om afskrivninger bør baseres på realistiske økonomiske levetider frem for teoretiske standardlevetider. Konsekvensen af de lange regulatoriske standardlevetider er, at indtægtsrammegrundlaget ved genberegning fortsat er lavere end de reelle afskrivninger. Dette skubber omkostningerne til fremtidige generationer.

Silkeborg Forsyning ønsker, at der fremadrettet skabes samtidighed mellem omkostninger og indtægter ved at basere afskrivningsgrundlaget på økonomisk realistiske levetider – som det fx kendes fra varme og elnet. Dette vil ligeledes minimere eller helt fjerne potentielle fremtidige likviditetsklemmer.

TOTEX-Benchmarking

VRU beskriver formålet med benchmarking som et middel til effektivisering og optimering, som skal kunne gennemskues af selskaberne. Det er dog ikke lykkedes Vandsektortilsynet at udvikle en model, der lever op til denne beskrivelse, da den nuværende benchmarking er både kompleks og fluktuerende.

Silkeborg Forsyning er bekymret over en mulig indførelse af en yardstick-model, hvor den genberegnete omkostningsramme reduceres afhængigt af selskabets effektivitet. En sådan model er uhensigtsmæssig, når benchmarkingen giver ustabile og inkonsistente resultater.

Silkeborg Forsyning opfordrer kraftigt VRU til at udvikle modeller, der understøtter udvalgets overordnede målsætninger om mindre kompleks regulering, færre administrative byrder, bedre beslutningsgrundlag og god governance.

Effektiviseringskrav

Den konkrete metode for fastsættelse af effektiviseringskrav fremgår ikke af anbefalingerne. Silkeborg Forsyning mener, at effektiviseringskravene skal tage højde for selskabernes reelle mulighed for at påvirke omkostningerne.

Forrentningsramme

VRU foreslår en ny model, hvor den fremadrettede aktivbase forrentes med en WACC, men hvor forrentningen skal afhænge af soliditetsgraden i selskabet. Straf i forrentningsrammen ved for høj soliditet mindsker incitamentet til effektiviseringer og fornuftige beslutninger. Silkeborg Forsyning har formålet at undgå store gældoptag, ved blandt andet at holde omkostninger og investeringer nede. Silkeborg Forsyning ser i nærmeste fremtid også ind i signifikante gældsoptag til blandt andet ny renseanlægsstruktur.

Generelt bevæger vandsektoren sig frem mod en højere gældsætning, siden 2016 er gælden omtrentligt fordoblet. Der er dermed ikke brug for at straffe selskaber, der historisk har holdt omkostninger og låntagning nede. Der er brug for at styrke og ikke svække incitamentet til effektivisering og regulatoriske overskud.

Optimalt set giver forrentningsrammen en fuld forrentning uanset soliditetsgrad, som det fx kendes fra elnet reguleringen. Det vil styrke virksomhedslogik i vandselskaberne og give et mere entydigt ansvar for økonomien til vandselskabernes bestyrelser, der vil skulle forestå en passende resultatdisponering til eventuelle takstnedsættelser under hensyn til virksomhedens kapitalbehov.

Øvrige elementer

Kontrol af at selskaberne ikke afholder ulovlige omkostninger

I fraværet af den ansøgningsbaserede tillægskontrol mener VRU, at der bør være behov for en anden form for tilsyn med, at selskaberne ikke afholder ulovlige omkostninger, som defineret i vandsektorlovgivningen.

Det er ikke Silkeborg Forsynings opfattelse, at det nuværende tillægssystem er en kontrol af, om vandselskabernes omkostninger er lovlige i forhold til vandsektorlovgivningen. VRUs anbefaling om et ekstra kontrollag fremstår derfor som ekstra administrativt bureaukrati. Der findes fx heller ikke en proaktiv kontrol af, at elnetselskabernes omkostninger er lovlige. I øvrigt påtegner revisorerne vandselskabernes reguleringsregnskab, hvilket allerede udgør en kontrol af, om de afholdte omkostninger må indgå i indberetningen til de økonomiske rammer.

Afskaffelse af kommunal legalitetskontrol

Silkeborg Forsyning tilslutter sig VRU's anbefaling om at afskaffe kommunernes kontrol med balance mellem selskabernes indtægter og udgifter som både positiv og nødvendig. Den nuværende dobbeltregulering medfører en legalitetskontrol, der udgør en unødvendig bureaukratisk proces og samtidig skaber uklare incitamenter i forhold til den økonomiske regulering. Vandselskaber omfattet økonomisk regulering og indtægtsrammer bør helt undtages fra bekendtgørelserne om kommunal legalitetskontrol.

Afgørende med fællesforståelse af sektorens udfordringer

VRU fremhæver vigtigheden af, at hele sektoren – lovgiver, regulator og selskaber – arbejder frem imod samme mål og taler samme sprog. Silkeborg Forsyning er enig i denne tilgang, da der i dag er stor forståelsesmæssig afstand mellem vandselskaber og lovgiver/regulator i opfattelsen af sektorens udfordringer.